

# Svar på spørgsmål stillet på Økonomiudvalgets møde den 8. august 2022, punkt 10 (Eventuelt), og på Økonomiudvalgets møde den 19. september 2022, punkt 10 (Eventuelt)

## NOTAT

### Spørgsmål

Arne Bech (H) spurgte 8. august 2022 til sagen om brandsikkerhed på Sønderkærgården og kommunens mulige ansvar som tilsynsmyndighed.

Anders Liltorp (A) og Arne Bech (H) spurgte 19. september 2022 til status på Sønderkærgården. Administrationen udarbejder et notat, der beskriver status og et notat, der beskriver det eventuelle politiske ansvar.

### Svar

Center for Plan og Miljø og Center for Politik og Ledelse, herunder Tilsynet med de almene boliger, har udarbejdet besvarelsen.

Indledningsvist bemærkes det, at det, jf. byggeloven og BR 18, er den enkelte bygningsejer, som er ansvarlig for at berigtige forhold, som er i strid med byggeloven. Det er tillige den enkelte bygningsejers ansvar at sikre, at brandsikkerheden i byggeriet er opretholdt i hele levetiden.

En tilsvarende forpligtelse følger af almenboligloven, hvor boligorganisationen som ejer, skal drage omsorg for, at de almene boligafdelinger er økonomisk og socialt velfungerende, og at de fysiske fremstår i god og tidssvarende standard.

### Bygningsmyndighedens ansvar

Ved vurderingen af kommunens eventuelle ansvar som tilsynsmyndighed, skal der tages højde for de relevante bestemmelser, herunder byggelovens § 16 C, som omhandler kommunens ansvar og pligter som bygningsmyndighed, byggelovens § 17, som vedrører bygningsejers eget ansvar, og § 82 i bekendtgørelse om bygningsreglement 2018 (BR18), som vedrører sikkerhed ved brand.

Det følger bl.a. af byggelovens § 16 C, stk. 3, at kommunen skal søge ulovlige forhold lovliggjort, medmindre det er af ganske underordnet betydning. I den forbindelse skal kommunen iagttage god forvaltningsskik, som blandt andet foreskriver, at sager skal oplyses, og afgørelser være sagligt begrundede og proportionale.

Efter en gennemgang af sagen vedrørende afd. Sønderkærgården er det kommunens egen vurdering, at kommunen har handlet i overensstemmelse med den pligt, der følger af byggelovens §16 C, og at kommunen samtidig har iagttaget god forvaltningsskik i sin myndighedsudøvelse.

Ved vurderingen er der lagt vægt på, at der løbende er reageret på baggrund af den viden, som er kommet frem om sagen i kraft af kommunens egen oplysning af denne.

Kommunen har således i sommeren 2022 taget yderligere skridt i forhold til at anmode Lejerbo Hvidovre om vurderinger fra en certificeret brandteknisk

HVIDOVRE KOMMUNE

Center for Plan og Miljø  
Byg  
Leder af Byg:  
Mette Kathrine Fjelstrup Justesen

Center for Politik og Ledelse  
Tilsynet med de almene boliger

Sagsnr.: 22/23465  
Doknr.: 189500/22

Dato: 10-10-2022

rådgiver med henblik på at få belyst, hvordan Lejerbo Hvidovre kan sikre tilstrækkelige afværgeforanstaltninger, indtil den endelige udbedring af de ulovlige konstruktioner er afsluttet, og de brandtekniske forhold for Sønderkærgården er lovliggjort.

### **Status for brandsikkerheden**

I forhold til brandsikkerheden har der igennem den seneste periode været en meget tæt dialog mellem kommunen og Lejerbo Hvidovre, dels via møder, og dels ved skriftlige anmodninger fra kommunens side.

Lejerbo Hvidovre har som opfølgning på både møder og skriftlige anmodninger med kort varsel over flere gange fremsendt vurderinger og løsninger fra deres certificerede brandtekniske rådgiver på de forhold, som kommunen har påpeget, og vedrørende de spørgsmål, som kommunen har stillet.

Det kan herudover oplyses, at Lejerbo Hvidovre tidligere i 2022 har installeret serieforbundne røgmeldere på 2. og 3. sal samt i bebyggelsens opgange, men at sådanne også vil blive sat op i lejlighederne i stuen og på 1. sal. Derudover prioriterer Lejerbo Hvidovre blandt andet at få iværksat tiltag, som kan sikre midlertidige flugtveje, imens forbedringen af den samlede brandsikkerhed stadig pågår.

### **Tilsynet med de Almene boliger (Tilsynet)**

Tilsynet blev opmærksom på boligorganisationen Lejerbo Hvidovre, afdeling Sønderkærgårdens problemer med brandsikkerhed og beboerdemokratiske regler via en underretning fra Beboerklagenævnet og via en klage til borgmesteren fra beboer Arno Guzek, som blev videresendt til Tilsynet til besvarelse.

På den baggrund indkaldte Tilsynet boligorganisationens ledelse, boligorganisationens forretningsfører, samt dennes bygge- og udviklingsrepræsentant, og en repræsentant fra afdelingsbestyrelsen til et dialogmøde.

På baggrund af redegørelsen for forløbet på mødet, besluttede Tilsynet, at der ikke var grundlag for at rejse en tilsynssag. Tilsynet vurderede, at boligorganisationens bestyrelse, afdelingens bestyrelse og forretningsføreren samarbejder på betryggende vis om sagen, og at de – uden ugrundet ophold – arbejder på at løse den opståede udfordring med brandsikkerheden i overensstemmelse med, hvad der kræves efter almenboligloven. Tilsynet noterede sig endvidere, at boligorganisationen havde taget Beboerklagenævnets afgørelse om beboerdemokratiets regler til efterretning, hvorfor Tilsynet heller ikke fandt grundlag for at bemærke yderligere i den anledning.

For en nærmere gennemgang af sagsforløbet i Tilsynet henvises til nedenstående tidslinje.

<b>Tidslinje</b>	
14. februar 2022	Arno Guzek m.fl. fremsender klage til Tilsynet.

28. februar 2022	Tilsynet orienterer klagerne om, at klagen falder uden for Tilsynets kompetence og at den oversendes til Beboerklagenævnet.
16. maj 2022	Tilsynet orienteres om Beboerklagenævnets afgørelse om beboerdemokratiets regler.
23. maj 2022	Tilsynet orienteres om Beboerklagenævnets afgørelse om afvisning af klagesag over byggesager
23. maj 2022	AG klager via BM til Tilsynet over Lejerbo Hvidovres manglende foranstaltninger i forhold til brandsikker.
juli 2022	Tilsynet besvarer via borgmesterklage spørgsmål 13,16 og 17 fra Arne Guzek, herunder at Tilsynet vil vurdere, om der er grundlag for at starte en tilsynssag.
30. juli 2022	Tilsynet orienterer forretningsfører om, at Tilsynet vil indkalde til et dialogmøde om forholdene.
24. august 2022	Første dialogmøde aflyses.
30. august 2022	Tilsynet orienteres om Beboerklagenævnets afgørelse om beboerdemokratiets regler (den tidligere afgørelse er genoptaget og afgjort på ny).
31. august 2022	Tilsynet indhenter aktuelle oplysninger fra Byggemyndigheden
31. august 2022	Dialogmøde afholdes og afsluttes med meddelelse om, at Tilsynet på baggrund af redegørelsen ikke finder anledning til at rejse en tilsynssag, men at parterne gensidigt orienterer hinanden i sagen.

### **Ansvar for kommunalpolitikere**

Ansvaret for et kommunalbestyrelsesmedlem følger af styrelseslovens § 61 og praksis. I KLs "Vejledning til kommunalpolitikere - Det politiske arbejde i Kommunalbestyrelse og udvalg" beskrives ansvaret således:

*"Kommunalpolitikere har normalt ikke pligt til at være aktivt kontrollerende over for kommunens forvaltning. Rettighederne til sagsindsigt og til at rejse spørgsmål er til for at støtte arbejdet som politiker i kommunalbestyrelsen, ikke for at man skal agere vagthund over for hele forvaltningen.*

*Dette er – udover økonomiudvalget – borgmesterens ansvar som øverste daglige leder af forvaltningen. Der er dog undtagelser.*

*Bliver man klar over, at kommunen handler ulovligt eller forsømmer at gøre noget, som kommunen har pligt til, skal man som kommunalbestyrelsesmedlem reagere.*

*Reaktionspligten kan opstå på baggrund af kritiske revisionsberetninger, udtalelser fra anke- og tilsynsmyndigheder eller fra Folketingets Ombudsmand. Man kan reagere på mistanken om det ulovlige forhold ved at orientere borgmesteren (eller udvalgsformanden eller den ansvarlige direktør for det forvaltningsområde, som sagen falder ind under) om sagen. Herefter er det vedkommendes pligt at tage hånd om sagen. Man har mulighed for at bringe sagen op på et kommunalbestyrelsesmøde.*

### **Strafansvar**

*Kommunalbestyrelsesmedlemmer er underlagt et individuelt strafansvar for grove pligtforsømmelser. Et kommunalbestyrelsesmedlem, der forsætligt*

*eller groft uagtsomt gør sig skyldig i grov tilsidesættelse af de pligter, som den pågældendes hverv medfører, kan straffes med bøde. Strafansvaret omfatter ikke kun de pligter, som påhviler medlemmerne som medlemmer af kommunalbestyrelsen og dens udvalg, men også de pligter, som er pålagt det enkelte medlem som medlem af kommissioner, bestyrelser og lignende.*

*Det er Anklagemyndigheden, der vurderer, om der skal rejses tiltale.”*